

УДК 338.45:338.24.021.8(470.344)

Н.В. Морозова, И.А. Васильева, А.С. Евсеев

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ*

Аннотация. Промышленность регионов России претерпевает существенные изменения в процессе проводимой политики модернизации, перехода на инновационный путь развития и цифровизацию. В работе отражены основные трансформационные процессы, происходящие в промышленности Чувашской Республики.

Ключевые слова: трансформационные изменения, развитие промышленности, региональная экономика, промышленная модернизация, устойчивость экономических систем.

Минувший XX в. принес много глубоких изменений в жизнь экономической системы России и ее регионов. Как бы ни были противоречивы эти изменения, в своей совокупности они привели к тому, что экономическая система достигла новой, качественно более высокой, ступени развития. В основе механизма такого развития лежит трансформационный процесс, позволяющий нам осмысливать свою потребность в изменениях общества, периодически ощущать исчерпанный потенциал прогресса, находить пути и ресурсы для осуществления перемен. Уже сам факт того, что экономическая система является трансформационной, позволяет выделить наиболее очевидную ее характеристику – противоречие между инерционностью динамики социально-экономических отношений и качественным характером происходящих изменений [23].

Чувашская Республика за период своего существования претерпела трансформации различной сложности. Результаты многих трансформационных процессов являются противоречивыми и не могут быть оценены однозначно.

В советский период утверждалось, что к 1928 г. восстановление народного хозяйства Чувашской АССР полностью было завершено. В этот период выпуск продукции промышленности ЧАССР достиг довоенного уровня [5, с. 125] и на 3 % превысил уровень 1913 г. [12, с. 30]. Однако современные исследователи считают, что промышленность региона в 1920-е гг. не достигала таких показателей; отмечается, что выпуск промышленности составлял всего лишь 86,7 % от уровня 1913 г. [7, с. 101]. По мнению исследователей, для промышленного производства того периода было характерно наличие чрезмерных расходов топлива и сырья и низкая производительность труда [15, с. 43].

Проведение промышленной политики в советский период имело свои особенности, для нее так же, как и сейчас, было характерно принятие решений, направленных на снижение диспропорциональности социально-экономического состояния районов страны. ТERRITORIALНЫЕ отличия проводимых мероприятий также были связаны с трудностью реформирования устоявшихся в дореволюцион-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00683.

ное время хозяйств, различными последствиями революции и Гражданской войны для регионов, большое влияние оказали последствия голода 1921 г.

Дореволюционную Чувашию можно назвать аграрно-сырьевым регионом. Частная предпринимательская деятельность развивалась крайне слабо. Большинство предприятий было представлено лесной и деревообрабатывающей отраслями. В Чувашском крае работали также два скипидарных завода (химическая промышленность), маслобойный, спиртоводочный и три винокуренных завода (сельскохозяйственная отрасль). В 1913 г. в регионе действовало 29 цензовых предприятий, валовая продукция которых составляла порядка 4,3 млн руб. (довоенных) [4, с. 110–111].

Революция 1917 г. и Гражданская война способствовали развалу региональной индустрии. Выпуск продукции лесной промышленности снизился в 8 раз. В 1920 г. выпуск промышленного производства Чувашии составлял около 20 % от довоенной продукции [26, с. 27]. По РСФСР спад был еще больше. Конечно, основной причиной сложившейся ситуации в регионе является не сама Гражданская война, а мероприятия, проводимые в рамках политики «военного коммунизма», которые пагубно сказались на экономике.

Голод в Поволжье 1921 г. окончательно сломил народное хозяйство ЧАССР. Все имущество предприятий обменяли на хлеб для голодающего населения. Практически половина предприятий была не в состоянии работать, другая половина бездействовала. В 1921–1922 гг. выпуск промышленной продукции Чувашии составлял всего лишь 2–3 % от довоенного уровня [17, с. 23–24], страны – 19,5 % довоенного уровня [6, с. 242].

Промышленность Чувашии восстанавливалась очень тяжело. Среди крупных действующих отраслей региона в 1922–1923 гг. можно назвать лесопильное и маслобойное производство. Предприятия работали в основном на нужды местного населения. Большое количество лесопильных заводов и предприятий металлообработки продолжали бездействовать.

Для выхода из сложившейся ситуации государственные власти начали политику трестирования. Чувашию трестирование затронуло значительно позднее, чем соседние регионы. В июле 1923 г., по декрету Совнаркома РСФСР, местные государственные предприятия «Чувашлес», Урмарская мебельная фабрика «Единство», Ядринский маслобойный завод и Чебоксарский комбинат «Древметалл» были оформлены как автономные предприятия с трестовскими правами [15, с. 45]. Отличительной особенностью их функционирования стала разработка производственных планов, планов по снабжению сырьем, топливом, оборудованием, кадрами.

Общими для трестов являлись проблемы острого дефицита сырья и нехватки оборотных средств. Ни один из них не получал сырья в нужном количестве. Указанные проблемы привели к свертыванию производства. Например, в 1927–1928 гг. загрузка мощностей Ядринского маслобойного завода составляла менее 20 % [14, с. 13]. В 1923–1924 гг. Урмарская мебельная фабрика имела оборотных средств в сумме 38,3 тыс. руб., что составляло лишь 28 % от суммы, необходимой для выполнения производственных заданий [1, л. 47–49]. Финансовый голод не позволил предприятиям государственной промышленности действовать и половины имеющихся производственных мощностей; был ликвидирован Чебоксарский комбинат «Древметалл».

Вторая половина 1920-х гг. характеризовалась ростом оборотных средств. В 1925–1927 гг. оборотные средства чувашской промышленности выросли в 1,6 раза [16, с. 46–47]. В это период наблюдалось резкое увеличение заемных капиталов (почти в 4 раза) и сокращение собственных капиталов. Доля заемных средств в оборотном капитале промышленных предприятий региона к 1928 г. достигла 88,3 % [16, с. 40–41]. Вновь промышленность автономии оказалась в тяжелом финансовом положении.

С сентября 1926 г. в Чувашии разрешили открытие частных промышленных предприятий с численностью работников не более 20 чел. В 1926–1927 гг. стали функционировать 7 частных предприятий лесопильного производства [2, л. 97–98].

В годы нэпа развитие промышленного сектора шло неравномерно. Тогда были заложены предпосылки для проведения политики форсированной индустриализации в период предвоенных пятилеток.

Начало Великой Отечественной войны заставило перейти промышленность страны на военные рельсы. Необходимо было максимально обеспечить фронт оружием, боеприпасами и другой продукцией. Для этого пришлось мобилизовать все ресурсы промышленных предприятий тыла. 30 июня 1941 г. приняли мобилизационный план, определявший конкретные меры по наращиванию выпуска военной продукции [22].

Чувашия на тот момент имела значительную промышленную базу, основу которой составляли предприятия, построенные в годы первых пятилеток: Канашский вагоноремонтный, Алатырский паровозоремонтный, Вурнарский фосфоритный заводы, Шумерлинский деревообрабатывающий и Козловский домостроительный комбинаты, Мариинско-Посадская судоверфь. Выпуск промышленной продукции в 1939 г. был в 9,5 раз больше по сравнению с 1913 г. Основные производственные фонды выросли в 40 раз по сравнению с 1927 г. [25, с. 9–10]. В Чувашии были созданы новые отрасли промышленности: фосфоритно-апатитовая, канифольно-скипидарная, полиграфическая, производство дубильных экстрактов, стройдеталей, кирпича, крахмально-паточная и сланцевая. Стало активно развиваться машиностроение.

В структуре промышленности 1940 г. 54,3 % занимала лесная и деревообрабатывающая отрасль, 13,9 % – машиностроение и металлообработка, 11,4 % – пищевая, 8,6 % – легкая промышленность, 3,8 % – производство строительных материалов, 2,3 % – торфодобыча [27, с. 47].

Великая Отечественная война внесла свои корректировки в структуру промышленности Чувашии. В регион было эвакуировано 28 предприятий. Благодаря прибывшим производственным мощностям и специалистам, доля машиностроения и приборостроения в индустрии стала преобладающей. В то же время для удовлетворения нужд фронта стала развиваться и легкая промышленность. В начале 1940-х гг. в Чувашии открыли 11 новых предприятий, среди которых Чебоксарский электроаппаратный завод, чулочная, лентоткацкая, текстильная фабрики [22].

В целях повышения эффективности работы предприятий экономились ресурсы, использовались все возможные производственные резервы. В 1942 г. многие предприятия республики внедрили поточную систему организации производства. Данная система позволила существенно сэкономить трудовые силы, ресурсы

времени и повысить эффективность производства. Так, например, на Канашском вагоноремонтном заводе внедрение поточного производства способствовало снижению потребности в основных рабочих на 30 %, в подсобных рабочих – на 70 %. При этом выработка увеличилась на 30 %, а производственный цикл детали уменьшился вдвое [8]. На Козловском деревообрабатывающем комбинате результаты внедрения поточной системы организации производства оказались еще существеннее: рост продукции в 1944 г. по сравнению с 1943 г. составил 407 %, показатель выработки увеличился в 3,7 раза, время на изготовление единицы продукции уменьшилось практически в два раза, себестоимость также уменьшилась практически вдвое, причем качество продукции заметно улучшилось [9].

В 1944 г. выпуск промышленной продукции увеличился практически в 23 раза по сравнению с 1939 г., в основном благодаря освоению новых отраслей промышленности [3, л. 16].

Война для Чувашии стала модернизационным фактором, республика превратилась в индустриально-аграрный регион, обладающий развитой производственной инфраструктурой, которая способствовала положительным тенденциям и в социально-экономической сфере. В начале 1940-х гг. были заложены основы для последующего успешного развития.

До 1992 г. доля промышленности в ВВП Чувашии составляла 65–68 % [19]. Ее ведущими отраслями являлись машиностроение и металлообработка. Промышленность была обременена заводами ВПК.

В 1993 г. пассивное торговое сальдо Чувашии составляло 14 млн долл., регион активно участвовал в межрегиональном сотрудничестве. Однако в 1994 г. ситуация изменилась: активное сальдо составило 1,2 млн долл. Основными экспортными товарами были промышленные тракторы, дизельные двигатели, химическая и текстильная продукция [19].

Последовательное осуществление решений правительства Чувашской Республики по созданию необходимых организационных и экономических условий функционирования отраслей экономики позволило в 1997 г. преодолеть спад производства в промышленности республики. За год крупные и средние промышленные предприятия выпустили продукции на сумму 6616,4 млн руб. Индекс физического объема производства составил в целом по промышленности 100,03 %, а по крупным и средним предприятиям – 100,2 %, против наблюдаемого в 1996 г. спада – 20,4 %. Более половины предприятий промышленности работало в условиях наращивания объемов производства, в том числе в легкой промышленности на 23,2 %, в химической – на 15,5 %, в электроэнергетике – на 0,7 %. Удалось сократить спад производства в машиностроении и металлообработке, лесной и деревообрабатывающей, топливной промышленности [19].

Промышленными предприятиями республики за 1997 г. была получена прибыль в размере 540,2 млн руб., из которой 61,3 % – в электроэнергетике, 18 % в машиностроении и металлообработке, 2,2 % – в лесной и деревообрабатывающей промышленности [19].

В отраслевой структуре промышленного комплекса сохранилось доминирующее положение машиностроения и электротехники. Произошли структурные изменения по отдельным отраслям промышленности. Удельный вес продукции отрасли электроэнергетики в общем объеме по промышленности республики в 1997 г. составил 24,6 % против 10 % в 1993 г., соответственно в химической – 10,1 и 11,8 %; легкой промышленности – 18,2 и 5,0 % [19].

Значительную долю прибыли на 1 июня 1998 г. получили открытые акционерные общества «Чувашэнерго», «Чебоксарский электроаппаратный завод», «Чебоксарский агрегатный завод», «Завод электроники и механики», «Канашский автоагрегатный завод», ПО им. В.И. Чапаева, Канашский вагоноремонтный завод. Наиболее убыточными предприятиями оказались «Промтрактор-ЧЛЗ» (−18,5 млн руб.), ОАО «Дизельпром» (−6,2 млн руб.), «Новочебоксарская хлопкопрядильная фабрика «Пике» (−4,7 млн руб.), «Промтрактор» (−3,5 млн руб.) [19].

Сохранилась тенденция неполного использования производственных мощностей. На ряде предприятий уровень загрузки оборудования составлял не более 30 %.

В 1999 г. в промышленном комплексе Чувашской Республики произошли качественные положительные изменения, объем производства продукции (работ, услуг) в действующих ценах составил 14 252,6 млн руб., что к уровню 1998 г. в сопоставимых ценах был 108,6 % [10].

Рост физического производства в основных отраслях, создающих предпосылки для дальнейшего развития реального сектора экономики и социальной сферы, к уровню 1998 г. достиг на предприятиях машиностроения 127,8 %; химической промышленности – 114,3 %; легкой промышленности – 143,9 %. Оживление хозяйственной деятельности и связанный с этим рост платежеспособного спроса сопровождались улучшением показателей финансового состояния предприятий, более 66 % которых завершили финансовый год с прибылью [10].

В 2000 г. производство промышленной продукции (работ, услуг) по сравнению с 1999 г. в сопоставимых ценах возросло на 10,3 %. В 2015 г. в Чувашии наблюдалось снижение промышленного производства на 8,4 %. Причиной эксперты называют монопрофильность региона: промышленный комплекс республики на 41 % зависел от заказов ОАО «РЖД» и его дочерних структур, а размер новых производств в республике был очень мал по сравнению с предыдущими периодами. За последние 2 года инвестиции в ее экономику снизились почти на 30 %, по данному показателю она находилась на последнем месте в Приволжском федеральном округе (ПФО) [21].

Причиной сложившейся ситуации стало снижение объемов производства транспортного машиностроения. Сокращение объемов производства в ЗАО «Промтрактор-Вагон» повлекло за собой сокращение производства в ООО «Промтрактор-Промлит», в результате чего (почти на 80 %) сократилось производство чугуна и стали. В январе 2015 г. сокращение объемов производства отметили практически все организации электротехники – ОАО «ВНИИР», ОАО «ЭЛАРА», ООО «ИЦ «Бреслер». Сложности вызывали нестабильность цен, увеличивающееся время согласования договоров со стратегическими партнерами по заключаемым контрактам. Сокращение производственных программ крупнейших производителей автопрома (ВАЗ, КАМАЗ и др.) повлияло на сокращение производства продукции для него, а именно электрооборудования для двигателей и транспортных средств в ОАО «ЭЛАРА», ООО «Электром», ООО «ЧЗСА» и на других предприятиях [21].

Структура ВРП Чувашской Республики не претерпела существенных изменений за 10 лет с 2008 г. по 2018 г., лишь заметно сократился вклад строительной отрасли и транспорта.

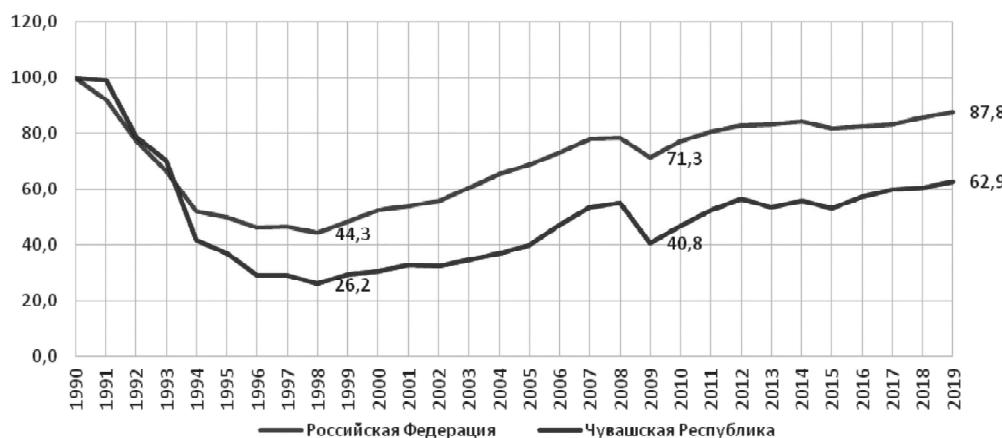


Рис. 1. Промышленность Российской Федерации и Чувашской Республики в процентах к уровню 1990 г.

Влияние всех трех кризисов пагубно сказалось на промышленном производстве (рис. 1). При этом за 2008–2019 гг. промышленность Чувашской Республики, после спада 2009 г. на 26 %, восстановилась к уровню 2008 г. даже больше, чем в целом промышленность России (рис. 2) [20].

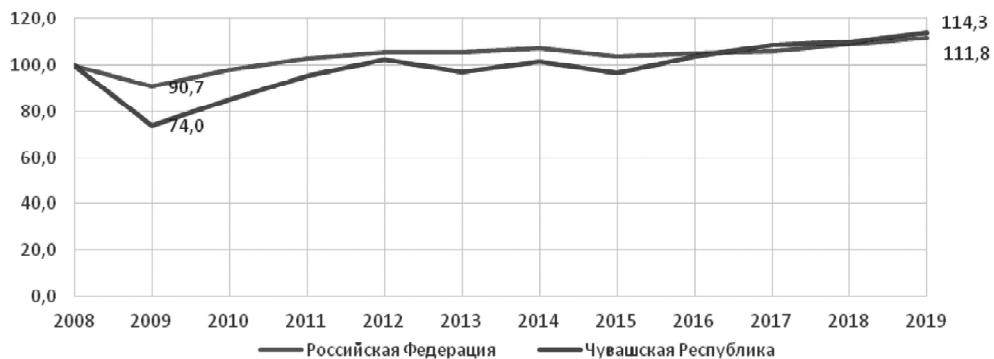


Рис. 2. Промышленность Российской Федерации и Чувашской Республики в процентах к уровню 2008 г.

Обрабатывающие производства как основа промышленного производства Чувашской Республики, показали в целом хороший рост (25,3 %) за 2008–2019 гг.

Сельское хозяйство, равно как и в целом экономика, также чувствительно к финансово-экономическим кризисам, однако можно сказать, что кризис 2014–2015 гг. (валютный кризис) на нем не сказался. АПК развивалось за 2008–2019 гг. быстрее, чем промышленность, к уровню 2008 г. прирост составил 28,4 % [20].

По данным за 2018 г., основу экономики Чувашской Республики составляла промышленность (32,7 %; 27,9 % – обрабатывающие производства; 4,0 % – обес-

печеение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; 0,7 % – водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; 0,1 % – добыча полезных ископаемых) [18].

В структуре промышленного производства Чувашии основную часть (87,2 %) составляют обрабатывающие производства (рис. 3).

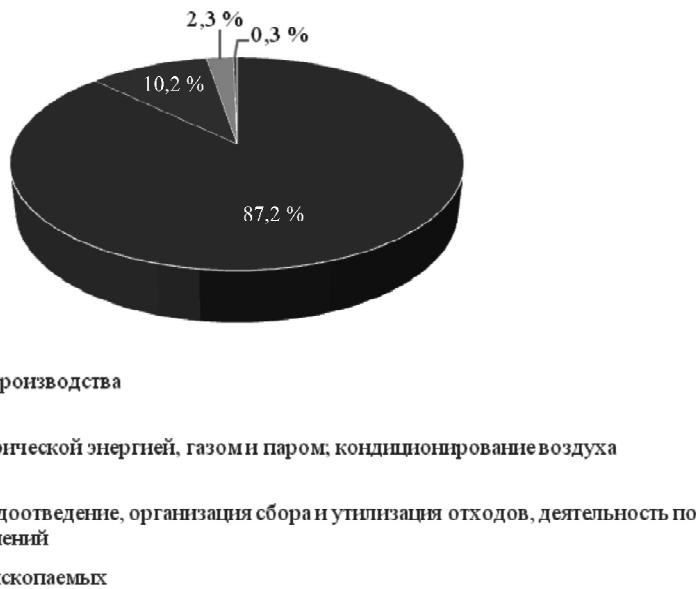


Рис. 3. Структура промышленного комплекса Чувашской Республики в 2019 г.

В структуре обрабатывающих производств основную долю (более 55,5 %) составляют производства пищевых продуктов, химических веществ и химических продуктов, резиновых и пластмассовых изделий, электрического оборудования, автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (рис. 4).

За 2019 г. организациями обрабатывающих производств отгружено продукции, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 258,2 млрд руб.

Значительное увеличение индекса промышленного производства произошло в следующих видах производств: прочих транспортных средств и оборудования – 150,1 %; металлургическом – 146,9 %; ремонту и монтажу машин и оборудования – 139,2 %. Увеличилось производство железнодорожных локомотивов и подвижного состава (175,6 %), автотранспортных средств (162,9 %), прочих транспортных средств и оборудования (161,8 %), прицепов и полуприцепов (131,5 %), литье металлов (в 2,7 раза) [18].

Существенное снижение индекса промышленного производства произошло в следующих видах производств: электрического оборудования – 87,1 %; текстильных изделий – 78,5 %; прочих готовых изделий – 73,4 %. Снизилось производство станков, машин и оборудования для обработки металлов, и прочих твердых материалов (86,4 %) [20].



Рис. 4. Структура обрабатывающих производств в 2019 г.

Вклад республики в объем промышленного производства ПФО – 1,9 % (13-е место), сельского хозяйства – 3,1 % (14-е место).

Анализ динамики секторально-отраслевых и территориальных структур экономики Чувашии позволяет выделить основные проблемные области и дать оценку перспективам ее развития. Основные изменения в макроструктуре хозяйства за период 1990–2020 гг. связаны с расширением доли непроизводственного сектора, что, несомненно, является важной характеристикой становления постиндустриального общества. Также следует отметить снижение диверсификации промышленного производства в регионе: вместо характерного для плановой экономики широкого набора отраслевых блоков в современных условиях продолжают функционировать лишь предприятия конкурентоспособных производств (электротехническая промышленность, химическая промышленность), а некоторые отрасли находятся в глубоком кризисе или прекратили существование (легкая промышленность, лесная промышленность и др.).

Основные проблемы, сдерживающие развитие промышленности в среднесрочной и долгосрочной перспективе, сводятся в значительной степени к проблемам обеспечения эффективной конкуренции как с зарубежными, так и с отечественными машиностроительными предприятиями, а также к проблемам эффективной диверсификации производства продукции гражданского назначения предприятиями оборонно-промышленного комплекса, созданию необходимых условий для реализации производственных проектов на ключевых системообразующих предприятиях республики, а также к вопросам кадрового обеспечения развития промышленности. Отдельно в качестве проблемы, требующей внимания, выступает необходимость эффективного обеспечения информационной и кибербезопасности промышленных автоматизированных систем, в том числе на энергетических объектах.

Характерной для предприятий ОПК Чувашской Республики остается проблема дефицитности отдельных видов сырья и химических компонентов, используемых в производстве. Важнейшим фактором, определяющим производительность труда и конкурентоспособность отечественной промышленности, является квалификация рабочей силы. В Чувашии наблюдается недостаток высококвалифицированных специалистов, что ограничивает возможности для дальнейшего развития промышленности.

зумемых в производстве спецпродукции и резинотехнических изделий. В связи с этим становится целесообразным проработка проекта создания на территории Чувашской Республики специальных производств с номенклатурой продукции, соответствующей дефицитным в секторе ОПК видам сырья.

Обеспечение конкурентоспособности промышленного комплекса за счет создания новых локализованных высокотехнологичных производств, проникновения цифровых и информационно-коммуникационных технологий в промышленность должно производиться в условиях как минимум снижения бюрократизации и контрольно-административного давления.

Структурная трансформация индустрии Чувашии происходит под влиянием ряда внутренних и внешних факторов, действующих как обособленно, так и совместно. Среди важнейших факторов трансформации отраслевой и пространственной структуры промышленности региона можно отметить следующие:

- реформа собственности (развитие частного сектора и приватизация государственных активов);
- создание конкурентных условий хозяйственной деятельности за счет свободного ценообразования и демонополизации рынков;
- отказ от автаркических моделей развития и усиление внешнеэкономической деятельности [13, с. 107].

Промышленность Чувашии, как и России в целом, вступила в новую эру производства. Неизбежная смена производственной парадигмы связана со следующими факторами:

- быстрое перемещение идей и решений между разными отраслями;
- возникновение совершенно новых отраслей;
- бурно развивающаяся интеллектуальная мобильность на основе транспортных и логистических составляющих экономики.

Именно промышленные решения в условиях новых вызовов могут стать мощным катализатором развития цифровой экономики в России и ее регионах. Устойчивая конкурентоспособность промышленных производителей зависит от их возможностей по отношению к цене, доставке, гибкости и качеству [11, с. 36].

Формирование цифровой экономики требует трансформации по всем направлениям инновационного развития промышленности Чувашии. Первоочередными задачами по созданию условий для технологического и инновационного развития являются:

- повышение наукоемкости ВРП;
- повышение уровня инновационной активности организаций промышленности;
- увеличение доли организаций, осуществляющих затраты на технологические инновации;
- увеличение удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности;
- увеличение доли высокотехнологичных производств в добавленной стоимости обрабатывающей промышленности;
- увеличение затрат на организационные и маркетинговые инновации на предприятиях обрабатывающей промышленности;
- формирование организационного механизма не только создания start-up, но и их финансирование и продвижение как на внутренний, так и на внешние рынки;

– активизация процессов вхождения в международные информационные сети, сети технологического трансфера и кластеры;

– участие в международных венчурных фондах [24, с. 46].

Таким образом, происходящие в промышленности изменения являются вызовами и основанием для внесения соответствующих корректив в промышленную политику региона, состоящую из комплекса мер, направленных на повышение конкурентоспособности промышленной продукции на внутреннем рынке и обеспечения ее конкурентных преимуществ на мировых рынках [28, с. 145]. Новая промышленная политика должна быть ориентирована на главный стратегический приоритет Чувашской Республики – стабильное повышение качества жизни населения на основе формирования наукоемкой специализированной структуры экономики, ключевой движущей силой которой станет человеческий капитал.

Список источников и литературы

1. Государственный архив современной истории Чувашской Республики. Ф. П-1. Оп. 5. Д. 52.
2. Государственный исторический архив Чувашской Республики (ГИА ЧР). Ф. Р-203. Оп. 2. Д. 94.
3. ГИА ЧР. Ф. Р-1041. Оп. 1. Д. 757.
4. Десять лет Чувашской АССР (1920–1930) / ред. В. Токсин. Чебоксары: ЦИК ЧАССР, 1930. 324 с.
5. История промышленности и рабочего класса Чувашии. Ч. 1. 1861 г. – июнь 1941 г. / В.П. Рожнов, А.В. Изоркин, С.Н. Хаймулин, Г.И. Иванов. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1978. 238 с.
6. История социалистической экономики СССР. Т. 2: Переход к нэпу. Восстановление народного хозяйства СССР. 1921–1925 гг. / АН СССР, Ин-т экономики; под ред. И.А. Гладкова. М.: Наука, 1976. 479 с.
7. История Чувашии новейшего времени. Кн. 1. 1917–1945 / А.В. Изоркин, В.Н. Клементьев, Г.А. Александров. Чебоксары: ЧГИГН, 2001. 261 с.
8. Красная Чувашия [Электронный ресурс]. 1943. 15 сент. Режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_DIGIT_NP_000308?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 15.02.2020).
9. Красная Чувашия [Электронный ресурс]. 1944. 7 апр. Режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/ru/000200_000018_RU_NLR_DIGIT_NP_000308?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения: 15.02.2020).
10. Краткая информация о промышленном комплексе Чувашской Республики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pfo.metod.ru/territories/chuvashia/issues/economic-otrasli-otrasli/viewpub> (дата обращения: 15.02.2020).
11. Куприяновский В.П., Синягов С.А., Намиот Д.Е., Уткин Н.А., Николаев Д.Е., Добрынин А.П. Трансформация промышленности в цифровой экономике – экосистема и жизненный цикл // International Journal of Open Information Technologies. 2017. Т. 5. № 1. С. 34–49.
12. Левин П.А., Ковалев Г.П. Индустриальная поступь республики // Чувашской АССР – 60 лет: сб. статей / под ред. А.П. Петрова. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1980. С. 29–54.
13. Лобанов М.М. Трансформация отраслевой и территориальной структуры промышленности стран Центрально-Восточной Европы // Региональные исследования. 2010. № 3 (29). С. 106–112.
14. Михайлов А.М. О хозяйственном и культурном строительстве Чувашской Республики. Чебоксары: СНК ЧАССР, 1928. 50 с.
15. Орлов В.В. Промышленность Чувашии в годы нэпа: основные проблемы, итоги развития // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 30(87). С. 43–52.
16. Отчет Правительства Чувашской автономной социалистической советской республики за 1926–27 и 1927–28 годы. Чебоксары: ЦИК и СНК ЧАССР, 1929. 121 с.
17. Отчет Чувашского областного экономического совещания Совету Труда и Обороны. Октябрь 1921 г. – март 1922 г. Чебоксары: Чувашблэксо, 1922. 38 с.
18. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gks.ru> (дата обращения: 30.12.2019).

19. Постановление Кабинета Министров Чувашской Республики от 31 июля 1998 г. № 227 «Об основных направлениях промышленной политики Чувашской Республики на 1998–2001 годы» (утратило силу) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/17508714> (дата обращения: 1.03.2020).
20. Проект Комплексной программы социально-экономического развития Чувашской Республики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minec.cap.ru/news/2020/07/07/predlagаем-oznakomitsya-s-proektom-kompleksnoj-pr> (дата обращения: 1.03.2020).
21. Промышленники Чувашии перестали привлекать инвестиции и идут к банкротству [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://pravdapfo.ru/print/70867> (дата обращения: 5.03.2020).
22. Сухова Е.В. Вклад промышленных предприятий Чувашии в достижение Победы [Электронный ресурс] // Вклад трудаящихся Чувашии в Победу в Великой Отечественной войне: материалы научно-практической конференции, 2010. Режим доступа: <https://textarchive.ru/c-1967365-pall.html> (дата обращения: 18.01.2020).
23. Хузина Г.Г. Сущность трансформационного процесса в экономической системе [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. 2010. № 4 (36). Режим доступа: <http://m-economy.ru/art.php?nArtId=3337> (дата обращения: 18.01.2020).
24. Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы / под ред. А.В. Бабкина. СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2017. 807 с.
25. Четвертая (юбилейная) сессия Верховного Совета Чувашской АССР. 23 июня 1940 г.: стеногр. отчет. Чебоксары: Верх. Совет Чув. АССР: Чувашгосиздат, 1940 (Алатырь). 78 с.
26. Чичикин П.А., Ефремов А.Г. Чувашия индустриальная // Чувашской АССР – 50 лет: сб. статей / НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете министров Чуваш. АССР. Чебоксары: НИИЯЛИЭ, 1990. С. 27–28.
27. Чувашия за 40 лет в цифрах. Чебоксары: Чуваш. гос. изд-во, 1960. 196 с.
28. Danilov I.P., Morozova N.V., Ladykova T.I., Vasileva I.A. Potential of Reindustrialization of Federal Districts of the Russian Federation: Assessment Issues and Practical Results // Potential of Reindustrialization of Federal Districts of the Russian Federation: Assessment Issues and Practical Results. 2020. Volume 8. Issue 1. P. 140–147.

N.V. Morozova, I.A. Vasileva, A.S. Evseev

TRANSFORMATIONAL CHANGES IN THE INDUSTRY OF THE CHUVASH REPUBLIC AT THE PRESENT STAGE

Annotation. The Industry of Russian regions is undergoing significant changes in the process of modernization policy, transition to an innovative path of development and digitalization. The paper reflects the main transformation processes taking place in the industry of the Chuvash Republic.

Keywords: transformational changes, industrial development, regional economy, industrial modernization, stability of economic systems.